



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET

Identitas Mata Kuliah		Identitas dan Validasi		Nama	Tanda Tangan
Kode Mata Kuliah	: 02013242002	Dosen Pengembang RPS	:	MURNI RAMLI S.P.,M.Si.,Ed.D Chandra Adi Prabowo S.Pd., M.Pd.	
Nama Mata Kuliah	: Pengelolaan Kelas Digital				
Jenis Mata Kuliah (Wajib/pilihan)	: Wajib	Koord. Kelompok Mata Kuliah	:	Dr. BASKORO ADI PRAYITNO S.Pd.,M.Pd.	
Semester	: 2	Kepala Program Studi	:	Dr. Harlita, S.Si, M.Si.	
Bobot Mata Kuliah (SKS)	: 2				
a. Bobot tatap muka	: 2				
b. Bobot Praktikum	: 0				
c. Bobot praktek lapangan	: 0				
d. Bobot simulasi	: 0				
Mata Kuliah Prasyarat	:				

Tanggal Dibuat	:	2022-02-23	Perbaikan Ke-	:	2	Tanggal Edit : 2024-02-10
Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) / Learning Outcome (LO) yang dibebankan pada Mata Kuliah						
Kode CPL/LO		Unsur CPL/LO				
3	:	PLO3: Menerapkan pengetahuan pedagogik dalam merencanakan, menyelenggarakan, mengevaluasi pembelajaran biologi, dan memberikan pendampingan kepada siswa yang bermasalah				
5	:	PLO5: Mengintegrasikan teknologi yang tepat dan informasi/data dalam penyelesaian tugas reguler di bidang biologi dan pembelajarannya				
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	:	1) Mahasiswa memiliki kompetensi (pengetahuan, keterampilan, sikap, nilai, pengalaman, dan literasi digital) dalam merancang pembelajaran digital baik secara mandiri dan kerja kelompok 2) Mahasiswa memiliki kompetensi (pengetahuan, keterampilan, sikap, nilai, pengalaman, dan literasi digital) dalam mengimplementasikan pengelolaan pembelajaran digital baik secara mandiri dan kerja kelompok				
Bahan kajian (Subject Matters)	:	Classroom as an Ecosystem				
	:	A Safe, Comfortable and joyful Classroom				
	:	Transformasi Pembelajaran Digital				
	:	Instructional Design				
	:	Digital Classroom Learning Sources				
	:	TPACK-based Instructional Design				
	:	TPACK-based assessment				
	:	Research on Digital Classroom				
	:	LMS and Cyber Security				
	:	Sexual Violence Issues Prevention				

Deskripsi Mata Kuliah	:	Digital Classroom Management is a key subject of FKIP UNS which facilitates students to have teaching competence (each educational program) by equipping students with knowledge, skills, attitudes, values, experience, and digital literacy both independently and in group work within the TPACK (Technological Pedagogical and Content Knowledge)
Basis Penilaian	:	a. Aktivitas Partisipatif (<i>Case Method</i>) = 30%
	:	b. Hasil Proyek (<i>Team Based Project</i>) = 30%
	:	c. Tugas = 0%
	:	d. Quis = 0%
	:	e. UTS = 20%
	:	f. UAS = 20%

Daftar Referensi	:	Boettcher, Judith & Conrad, Marie, The Online Teaching Survival Guide, Jossey Bass, 2016
	:	Bates, A, W, Teaching in Digital Age: Guidelines for Designing Teaching and Learning, , 2016
	:	Hasminar Rachman Fidiastuti, Chandra Adi Prabowo, Hanif Fikri Bariska, Pojok digital: The role of technology to improve learning motivation and literacy of primary school students, Journal of Physics: Conference Series, 1511, , 2019, IOP Science
	:	Chandra Adi Prabowo, Dwi Ria Rizkiana, Dwi Sukmawati Yuliani, Laili Indah Nugraheni, Mefta Rizki Qurrat'Aini, Ratih Dewi Puspitasari, Monocelly: Teaching Cell Structure & Function Using a Board Game, The American Biology Teacher, 84, 9, 2022, University of California Press
	:	Qonita Majid, Murni Ramli, Maridi, A BOARD GAME DEVELOPMENT ON CELL MEMBRANE TRANSPORT MATERIAL, Bioedukasi: Jurnal Biologi dan Pembelajarannya, 20, 2, 2022, Universitas Jember
	:	W.N Udin, Murni Ramli, Muzzazinah, Virtual laboratory for enhancing students' understanding on abstract biology concepts and laboratory skills: a systematic review, ICMScE, UPI Bandung, 2019
	:	Susana Mega Itsnaini, Muzzazinah Muzzazinah, Murni Ramli, ANALISIS POLA KOMUNIKASI SCIENTIFIC PADA PEMBELAJARAN BIOLOGI SEKOLAH MENENGAH ATAS, Edusains, 10, 1, 2018, Universitas Negeri Jakarta
	:	Assabai Nizar Urwani, Murni Ramli, Joko Ariyanto, , Analisis keterampilan komunikasi pada pembelajaran biologi sekolah menengah atas, Jurnal Inovasi Pendidikan IPA, 4, 2, 2018, Universitas Negeri Yogyakarta
	:	Valentina Tobia, Simona Sacchi, Veronica Cerina, Sara Manca, Ferdinando Fornara, The influence of classroom seating arrangement on children's cognitive processes in primary school: the role of individual variables, Current Psychology https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-020-01154-9#citeas , 41, 6522-6533, 2022, Springer
	:	Hong An Andrew Seet, Emmanuel Tan, Preman Rajalingam, Effect of Seating Arrangement on Class Engagement in Team?based Learning: a Quasi?Experimental Study, Medical Science Educator https://doi.org/10.1007/s40670-021-01469-7 , 32, 229-237, 2022, Springer Link
	:	Kassadie Cole, Kaitlin Schroeder, Mohamed Bataineh, Adel Al-Bataineh, Flexible Seating Impact on Classroom Environment https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1304613.pdf , TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology, 20, 2, 2021, Sakarya University

: JANEL SIEMPLENSKI LEFORT, How the Finns do it, <https://www.eib.org/en/essays/finland-education-school-design>, 2024

: Johanna Järvinen-Taubert, Education Outside Classroom - The secret ingredient of Finnish education excellence, <https://learningscoop.fi/education-outside-classroom/>, 2022

Tahap	Kemampuan akhir/ Sub-CPMK (kode CPL)	Materi Pokok	Referensi (kode dan halaman)	Metode Pembelajaran		Waktu	Pengalaman Belajar	Penilaian			
				Luring	Daring			Basis penilaian	Teknik penilaian	Indikator, kriteria, (tingkat taksonomi)	Bobot penilaian
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1-2	Students demonstrate abilities to explain, compare and analyze the fundamental principle of safe, caring, and orderly classroom management and the digital transformation of the 21st-century classroom	1) Classroom as an Ecosystem 2) Physical Arrangement of the Classroom	ANALISIS POLA KOMUNIKASI SCIENTIFIC PADA PEMBELAJARAN BIOLOGI SEKOLAH MENENGAH ATAS, Analisis keterampilan komunikasi pada pembelajaran biologi sekolah menengah atas, The influence of classroom seating arrangement on children's cognitive processes in primary school: the role of individual variables, Effect of Seating Arrangement on Class Engagement in Team-based Learning: a Quasi-Experimental Study	Studi Kasus, Pembelajaran Kolaboratif		2*100 Menit	1) Mahasiswa membaca literatur mengenai prinsip pengelolaan sebuah kelas; kelas sebagai ekosistem 2) Mahasiswa mendiskusikan physical arrangement dalam kelas 5) Mahasiswa mengkaji perbedaan kelas aabd 20 dan 21, dan mempresentasikannya secara berkelompok	Case Method	Partisipasi, Unjuk Kerja	Mahasiswa aktif dalam diskusi Mahasiswa mampu mempresentasikan idenya dalam bentuk presentasi	10%
3-5	Students are able to analyze and evaluate some best practices for arranging the physical environment of the classroom to manage behavioral problems and compare instructional designs	1) Flexible Classroom 2) Creative Classroom 3) A safe, comfortable, and joyful classroom	Flexible Seating Impact on Classroom Environment https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1304613.pdf , How the Finns do it, Education Outside Classroom - The secret ingredient of Finnish education excellence	Studi Kasus, Pembelajaran Kolaboratif		3*100 Menit	1) Membaca reading tentang creative classroom: Studi kasus Finland 2) Menganalisis artikel tentang flexible classroom 3) Mendiskusikan creative classroom 4) Menyusun presentasi secara berkelompok 5) Menulis artikel di media online tentang A safe, comfort, and joyful biology classroom	Case Method	Observasi, Partisipasi, Unjuk Kerja	1) Mahasiswa mampu membandingkan lay out fisik kelas yang sesuai dengan aktivitas pembelajaran 2) Mahasiswa mampu menyusun rancangan aturan kelas untuk mengantisipasi misbehaviour 3) Mahasiswa mampu menganalisis dan membandingkan desain instruksional pembelajaran	20%

6-8	Mahasiswa mampu mengembangkan strategi menciptakan lingkungan belajar digital berbasis disiplin positif	Lingkungan kelas digital berbasis disiplin positif sesuai tuntutan kurikulum merdeka	Teaching in Digital Age: Guidelines for Designing Teaching and Learning,Pojok digital: The role of technology to improve learning motivation and literacy of primary school students	Studi Kasus,Pembelajaran Kolaboratif		3*100 Menit	1) Mendiskusikan lingkungan belajar digital yang aman dan nyaman berbasis disiplin positif 2) Praktik menyusun keyakinan kelas	Team Based Project,UTS	Partisipasi,Unjuk Kerja	1) Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip lingkungan belajar berbasis disiplin positif 2) Mahasiswa mampu merancang keyakinan kelas	20%
9-10	Students demonstrate the knowledge and skills to design a TPACK-based assessment	Asesmen berbasis TPACK	The Online Teaching Survival Guide,Teaching in Digital Age: Guidelines for Designing Teaching and Learning	Pembelajaran Kolaboratif,Pembelajaran Berbasis Proyek		2*100 Menit	1) Menelusuri asesmen berbasis TPACK; 2) Menganalisis ciri dan elemen asesmen berbasis TPACK; 3) Merancang asesmen berbasis TPACK; 4) Mempresentasikan rancangan asesmen berbasis TPACK	Team Based Project,UAS	Partisipasi	1) Mahasiswa mampu menjelaskan tipe asesmen berbasis TPACK dalam pembelajaran Biologi 2) Mahasiswa mampu menganalisis elemen asesmen berbasis TPACK dalam kasus pembelajaran Biologi 3) Mahasiswa mampu merancang asesmen biologi berbasis TPACK	20%
11-12	Students are able to demonstrate the abilities to analyse the trend on digital classroom management technology	Digital Classroom Management	Teaching in Digital Age: Guidelines for Designing Teaching and Learning,Monocelly: Teaching Cell Structure & Function Using a Board Game,A BOARD GAME DEVELOPMENT ON CELL MEMBRANE TRANSPORT MATERIAL	Studi Kasus,Pembelajaran Kolaboratif		2*100 Menit	1) Mengidentifikasi teknologi pengelolaan kelas digital terkini 2) Menganalisis artikel terkini mengenai implementasi teknologi pengelolaan kelas 3) Mendiskusikan secara berkelompok dan mempresentasikan hasil diskusi terkait artikel riset pengelolaan kelas digital	Team Based Project	Observasi ,Partisipasi	1) Mahasiswa mampu menganalisis perkembangan riset-riset pengelolaan kelas digital; 2) Mahasiswa mampu mempresentasikan ragam riset pengelolaan kelas digital	10%

13-16	Students are able to analyse the elements of learning management system and cyber security issues	1) Element of LMS 2) Introduction to Cyber Security in Education 3) Isu Kekerasan Seksual di Sekolah	The Online Teaching Survival Guide,Pojok digital: The role of technology to improve learning motivation and literacy of primary school students,A BOARD GAME DEVELOPMENT ON CELL MEMBRANE TRANSPORT MATERIAL	Studi Kasus,Pembelajaran Berbasis Masalah		4*100 Menit	1) Menganalisis elemen LMS 2) Membuat LMS 2) Menjelaskan dan menganalisis cyber security 3) menganalisis berbagai isu kekerasan seksual di sekolah	Team Based Project	Partisipasi,Unjuk Kerja	1) Mahasiswa mampu menganalisis elemen LMS; 2) Mahasiswa mampu mengembangkan LMS 3) Mahasiswa mampu menjelaskan dan menganalisis cyber security dalam pendidikan 4) Mahasiswa mampu menganalisis dan membuat rencana pengelolaan kelas digital untuk mencegah terjadinya kekerasan seksual	20%
-------	---	---	--	---	--	-------------	---	--------------------	-------------------------	---	-----

	RENCANA TUGAS PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS SEBELAS MARET						
Identitas Mata Kuliah							
Kode Mata Kuliah	:	02013242002	Bentuk Tugas	:	Diskusi dan Presentasi Transformasi Kelas		
Nama Mata Kuliah	:	Pengelolaan Kelas Digital	Waktu/Lama Pengerjaan	:	2 kali pertemuan		
Bobot Mata Kuliah (sks)	:	2	Judul Tugas	:	Apa perbedaan Kelas Abad 20 dan 21?		
Semester	:	2	Dosen Pengampu	:	Murni Ramli, S.P., M.Si., Ed.D		
Sub CPMK	:	Sub CPMK 2. Students demonstrate abilities to explain, compare, and analyze the fundamental principle of safe, caring, and orderly classroom management and the digital transformation of the 21st-century classroom Sub CPMK 6. Students are able to analyze and evaluate some best practices for arranging the physical environment of the classroom to manage behavioral problems and compare instructional designs					
Deskripsi Tugas	:	Mahasiswa melakukan pengamatan ruang kelas fisik, dan mengamati video pembelajaran kelas online, membandingkan elemen fisik kedua jenis kelas, dan melakukan analisis kritis					
Metode Pengerjaan Tugas	:	Kerja Kelompok					
Bentuk dan Format Luaran	:	Slide PPT Presentasi					
Indikator, Kriteria, Bobot Penilaian	:	Rubrik Penskoran presentasi-penilaian kelompok (50%)					
		No	Aspek penilaian	Kriteria penilaian	Bobot	Nilai (1-10)	Bobot*Nilai
		1	Slide Presentasi	- Layout dan Desain	10		
				- Kelengkapan Informasi	10		
- Style dan Flow	10						

							yang lain, mudah Kerjasamama, terbuka
		4	Inisiatif dan kecepatan	Tidak menunjukkan adanya inisiatif	Kurang berinisiasi menanggapi pertanyaan yang muncul; menjawab ketika ditunjuk.	Berinisiasi dalam diskusi dan menanggapi pertanyaan presentasi dan diskusi.	Menunjukkan inisiatif yang baik menanggapi seluruh pertanyaan yang muncul dan memotivasi anggota kelompok lain menanggapi.
		5	Kontribusi Menjawab pertanyaan	Tidak hadir dalam diskusi dan presentasi kelompok	Tidak melakukan upaya untuk berpartisipasi dalam diskusi; tampak acuh tak acuh	Mencoba menjawab pertanyaan yang muncul tetapi jawaban kurang tepat.	Menyadari kebutuhan kelompok diskusi; sering mencoba menjawab pertanyaan yang muncul; menyajikan dengan jelas jawaban atas pertanyaan yang muncul.
		Pedoman penilaian					
		Nilai akhir = $\frac{\text{Skor kriteria 1+2+3+4+5}}{5}$					
Jadwal Pelaksanaan	:	Minggu 1: Mahasiswa membaca artikel dan berdiskusi Minggu 2: Mahasiswa menyiapkan presentasi dan melakukan presentasi					
Lain-Lain	:						
Daftar Rujukan	:	Slide PPT Perkuliahan					

		RENCANA TUGAS PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS SEBELAS MARET					
Identitas Mata Kuliah							
Kode Mata Kuliah	:	02013242002			Bentuk Tugas	:	Diskusi dan Presentasi
Nama Mata Kuliah	:	Pengelolaan Kelas Digital			Waktu/Lama Pengerjaan	:	3 kali pertemuan
Bobot Mata Kuliah (sks)	:	2			Judul Tugas	:	Seating Arrangement dan Classroom Rules
Semester	:	2			Dosen Pengampu	:	Murni Ramli, S.P., M.Si., Ed.D Chandra Adi Prabowo, S.Pd., M.Pd
Sub CPMK	:	Sub CPMK 2. Students demonstrate abilities to explain, compare, and analyze the fundamental principle of safe, caring, and orderly classroom management and the digital transformation of the 21st-century classroom Sub CPMK 6. Students are able to analyze and evaluate some best practices for arranging the physical environment of the classroom to manage behavioral problems and compare instructional designs					
Deskripsi Tugas	:	Mahasiswa melakukan kajian terkait seating arrangement, dan Menyusun presentasi terkait seating arrangement dan classroom rules					
Metode Pengerjaan Tugas	:	Kerja Kelompok					
Bentuk dan Format Luaran	:	Slide PPT Presentasi					
Indikator, Kriteria, Bobot Penilaian	:	Rubrik Penskoran presentasi-penilaian kelompok (10%)					
		No	Aspek penilaian	Kriteria penilaian	Bobot	Nilai (1-10)	Bobot*Nilai
		1	Slide Presentasi	- Layout dan Desain - Kelengkapan Informasi - Style dan Flow	10 10 10		

							yang lain, mudah Kerjasamama, terbuka
		4	Inisiatif dan kecepatan	Tidak menunjukkan adanya inisiatif	Kurang berinisiasi menanggapi pertanyaan yang muncul; menjawab ketika ditunjuk.	Berinisiasi dalam diskusi dan menanggapi pertanyaan presentasi dan diskusi.	Menunjukkan inisiatif yang baik menanggapi seluruh pertanyaan yang muncul dan memotivasi anggota kelompok lain menanggapi.
		5	Kontribusi Menjawab pertanyaan	Tidak hadir dalam diskusi dan presentasi kelompok	Tidak melakukan upaya untuk berpartisipasi dalam diskusi; tampak acuh tak acuh	Mencoba menjawab pertanyaan yang muncul tetapi jawaban kurang tepat.	Menyadari kebutuhan kelompok diskusi; sering mencoba menjawab pertanyaan yang muncul; menyajikan dengan jelas jawaban atas pertanyaan yang muncul.
		Pedoman penilaian Nilai akhir = $\frac{\text{Skor kriteria 1+2+3+4+5}}{5}$					
Jadwal Pelaksanaan	:	Minggu 1: Mahasiswa membaca artikel dan berdiskusi Minggu 2: Mahasiswa menyiapkan presentasi dan melakukan presentasi					
Lain-Lain	:						
Daftar Rujukan	:	Slide PPT Perkuliahan					

		RENCANA TUGAS PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS SEBELAS MARET					
Identitas Mata Kuliah							
Kode Mata Kuliah	:	02013242002	Bentuk Tugas	:	UTS-Portofolio Artikel		
Nama Mata Kuliah	:	Pengelolaan Kelas Digital	Waktu/Lama Pengerjaan	:	1 kali pertemuan		
Bobot Mata Kuliah (sks)	:	2	Judul Tugas	:	3. A safe, joyful, and creative class		
Semester	:	2	Dosen Pengampu	:	Murni Ramli, S.P., M.Si., Ed.D		
Sub CPMK	:	Sub CPMK 2. Students demonstrate abilities to explain, compare, and analyze the fundamental principle of safe, caring, and orderly classroom management and the digital transformation of the 21st-century classroom Sub CPMK 6. Students are able to analyze and evaluate some best practices for arranging the physical environment of the classroom to manage behavioral problems and compare instructional designs					
Deskripsi Tugas	:	Mahasiswa menulis artikel tentang a safe, comfort, joyful and creative biology classroom berdasarkan studi kasus Finland					
Metode Pengerjaan Tugas	:	Kerja Individu					
Bentuk dan Format Luaran	:	Artikel					
Indikator, Kriteria, Bobot Penilaian	:	Rubrik Penskoran Artikel di Media Massa (20%)					
		No	Aspek penilaian	Kriteria penilaian	Bobot	Nilai (1-10)	Bobot*Nilai
		1	Judul	- Menarik - Diksi tepat	10 10		
		2	Isi	- Informasi yang disajikan benar - Fakta dan data memiliki sumber yang kredibel - Alur bercerita menarik	10 10 10		

		3	Bahasa	- Mengikuti EYD - Bahasa standar/kalimat baku - Kalimat efektif	10 10 10		
		4	Jenis Media	- Media Internasional - Media massa nasional online - Media massa nasional offline - Media lokal online - Media lokal offline - Sosial Media pribadi	20 10 15 10 10 3		
		Nilai akhir: $\frac{\text{bobot} \times \text{nilai}}{10}$					
Jadwal Pelaksanaan	:	Minggu 1: Mahasiswa mencari referensi Minggu 2: Mahasiswa mendraft artikel Minggu 3: mahasiswa memposting/mensubmit artikel					
Lain-Lain	:						
Daftar Rujukan	:	Slide PPT Perkuliahan					

		RENCANA TUGAS PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS SEBELAS MARET			
Identitas Mata Kuliah					
Kode Mata Kuliah	:	02013242002	Bentuk Tugas	:	Portofolio
Nama Mata Kuliah	:	Pengelolaan Kelas Digital	Waktu/Lama Pengerjaan	:	1 kali pertemuan
Bobot Mata Kuliah (sks)	:	2	Judul Tugas	:	4. Lingkungan kelas digital berbasis disiplin positif
Semester	:	2	Dosen Pengampu	:	Chandra Adi Prabowo, S.Pd., M.Pd.
Sub CPMK	:	Sub CPMK 2. Students demonstrate abilities to explain, compare, and analyze the fundamental principle of safe, caring, and orderly classroom management and the digital transformation of the 21st-century classroom Sub CPMK 6. Students are able to analyze and evaluate some best practices for arranging the physical environment of the classroom to manage behavioral problems and compare instructional designs			
Deskripsi Tugas	:	Mahasiswa Menyusun keyakinan kelas berbasis disiplin positif			
Metode Pengerjaan Tugas	:	Kerja individu			
Bentuk dan Format Luaran	:	Portofolio			
Indikator, Kriteria, Bobot Penilaian	:	Kriteria penskoran tugas Konseptualisasi dan Pemahaman Materi (20%) Sangat Baik (A): Mahasiswa menunjukkan pemahaman yang mendalam tentang materi, dengan konseptualisasi yang kreatif dan aplikatif. Baik (B): Mahasiswa menunjukkan pemahaman yang baik tentang materi dengan beberapa konsep yang diterapkan dengan baik. Cukup (C): Mahasiswa menunjukkan pemahaman dasar tentang materi dengan konseptualisasi minimal. Kurang (D): Mahasiswa menunjukkan pemahaman yang kurang, dengan konseptualisasi yang sangat minimal atau tidak ada.			

		Originalitas dan Kreativitas (20%) Sangat Baik (A): Rancangan sangat orisinil dan menunjukkan tingkat kreativitas yang tinggi. Baik (B): Rancangan cukup orisinil dengan beberapa elemen kreatif. Cukup (C): Rancangan memiliki sedikit orisinalitas dan kreativitas. Kurang (D): Rancangan kurang orisinal dan hampir tidak menunjukkan kreativitas. Penerapan Prinsip Kurikulum Merdeka (20%) Sangat Baik (A): Mahasiswa secara eksplisit mengintegrasikan prinsip-prinsip kurikulum merdeka dengan efektif dalam rancangan. Baik (B): Mahasiswa mengintegrasikan beberapa prinsip kurikulum merdeka dalam rancangan. Cukup (C): Ada upaya minimal untuk mengintegrasikan prinsip kurikulum merdeka. Kurang (D): Tidak ada atau hampir tidak ada integrasi prinsip kurikulum merdeka dalam rancangan. Keterkaitan dengan Tujuan Pembelajaran (20%) Sangat Baik (A): Rancangan secara eksplisit dan efektif terkait dengan tujuan pembelajaran yang ditetapkan. Baik (B): Rancangan memiliki keterkaitan yang baik dengan tujuan pembelajaran. Cukup (C): Rancangan memiliki keterkaitan minimal dengan tujuan pembelajaran. Kurang (D): Rancangan tidak memiliki keterkaitan yang jelas dengan tujuan pembelajaran. Presentasi dan Komunikasi (20%) Sangat Baik (A): Presentasi sangat terstruktur, jelas, dan menarik, dengan penggunaan media yang efektif. Baik (B): Presentasi terstruktur dengan cukup baik, cukup jelas, dan menggunakan media dengan baik. Cukup (C): Presentasi kurang terstruktur, kurang jelas, dan penggunaan media minimal. Kurang (D): Presentasi tidak terstruktur, sulit dipahami, dan hampir tidak menggunakan media atau penggunaan media sangat tidak efektif.
Jadwal Pelaksanaan	:	Minggu 1: Mahasiswa melakukan analisis pustaka Minggu 2: Mahasiswa Menyusun draf keyakinan kelas untuk jenjang SMA Minggu 3: mahasiswa mempresentasikan rancangan keyakinan kelasnya
Lain-Lain	:	
Daftar Rujukan	:	Slide PPT Perkuliahan

		RENCANA TUGAS PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN BIOLOGI FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS SEBELAS MARET			
Identitas Mata Kuliah					
Kode Mata Kuliah	:	02013242002	Bentuk Tugas	:	Portofolio
Nama Mata Kuliah	:	Pengelolaan Kelas Digital	Waktu/Lama Pengerjaan	:	2 kali pertemuan
Bobot Mata Kuliah (sks)	:	2	Judul Tugas	:	5. Mengembangkan LMS
Semester	:	2	Dosen Pengampu	:	Chandra Adi Prabowo, S.Pd., M.Pd.
Sub CPMK	:	Sub CPMK 2. Students demonstrate abilities to explain, compare, and analyze the fundamental principle of safe, caring, and orderly classroom management and the digital transformation of the 21st-century classroom Sub CPMK 6. Students are able to analyze and evaluate some best practices for arranging the physical environment of the classroom to manage behavioral problems and compare instructional designs			
Deskripsi Tugas	:	Mahasiswa mengembangkan LMS untuk pengelolaan kelas digital secara hybrid			
Metode Pengerjaan Tugas	:	Kerja kelompok			
Bentuk dan Format Luaran	:	Portofolio			
Indikator, Kriteria, Bobot Penilaian	:	Desain dan Antarmuka Pengguna (20%) Sangat Baik (A): Desain LMS intuitif, mudah digunakan, dan menarik secara visual dengan navigasi yang logis. Baik (B): Desain cukup intuitif dan visual menarik dengan beberapa kelemahan dalam navigasi. Cukup (C): Desain dasar yang fungsi, tetapi kurang intuitif atau menarik secara visual dengan beberapa masalah navigasi. Kurang (D): Desain tidak intuitif, sulit digunakan, dan tidak menarik dengan navigasi yang membingungkan. Fungsionalitas dan Fitur (20%) Sangat Baik (A): LMS memiliki semua fitur yang diperlukan dan lebih, dengan fungsionalitas yang berjalan sempurna. Baik (B): LMS memiliki sebagian besar fitur yang diperlukan dengan fungsionalitas yang baik.			

		Cukup (C): LMS memiliki fitur dasar yang diperlukan dengan beberapa masalah fungsionalitas. Kurang (D): LMS kekurangan fitur dasar atau memiliki banyak masalah fungsionalitas. Integrasi Konten dan Sumber Pembelajaran (20%) Sangat Baik (A): Konten dan sumber pembelajaran diintegrasikan dengan cara yang sangat efektif, mendukung pembelajaran yang mendalam. Baik (B): Konten dan sumber pembelajaran cukup terintegrasi dengan baik, mendukung pembelajaran. Cukup (C): Ada upaya integrasi konten dan sumber pembelajaran, tetapi tidak selalu mendukung pembelajaran yang efektif. Kurang (D): Integrasi konten dan sumber pembelajaran minim atau tidak efektif. Kemudahan Akses dan Responsivitas (20%) Sangat Baik (A): LMS mudah diakses di berbagai perangkat dengan responsivitas yang sangat baik. Baik (B): LMS cukup mudah diakses dengan responsivitas yang baik pada sebagian besar perangkat. Cukup (C): LMS memiliki beberapa masalah akses atau responsivitas pada beberapa perangkat. Kurang (D): LMS sulit diakses atau memiliki responsivitas yang buruk di banyak perangkat. Penggunaan Teknologi dan Inovasi (20%) Sangat Baik (A): Mahasiswa menunjukkan penggunaan teknologi yang inovatif dan efektif dalam LMS. Baik (B): Ada penggunaan teknologi yang baik dengan beberapa inovasi. Cukup (C): Penggunaan teknologi dasar dengan sedikit atau tanpa inovasi. Kurang (D): Penggunaan teknologi minim dan tidak ada inovasi.
Jadwal Pelaksanaan	:	Minggu 1: Mahasiswa mengembangkan LMS Minggu 2: Mahasiswa mempresentasikan LMS yang sudah dikembangkan
Lain-Lain	:	
Daftar Rujukan	:	Slide PPT Perkuliahan